



Арбитражный суд  
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры  
ул. Мира, д. 27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

### об утверждении мирового соглашения

г. Ханты-Мансийск

17 января 2017 г.

Дело № А75-7812/2016

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи Тихоненко Т.В., при ведении протокола заседания секретарем Пищугиным Д.А., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Сибгидромехстрой» (628403, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Сургут, улица 30 лет Победы, дом 27А, ОГРН 1058602057040 от 04.03.2004, ИНН 8602246302) к садово-огородническому некоммерческому товариществу «Иртыш» (628000, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Ханты-Мансийск, улица Светлая, дом 40, ОГРН 1108601001849 от 23.08.2010, ИНН 8601041905) о взыскании 69 634 946 рублей 86 копеек,

третьи лица: администрация города Ханты-Мансийска, администрация Ханты-Мансийского района,

с участием представителей:

от истца: Лукьянченко С.И. по доверенности от 01.12.2016 № 007,

от ответчика: председатель правления Кельгенбаев Т.С., протокол № 15 внеочередного собрания уполномоченных членов садово-огороднического некоммерческого товарищества «Иртыш» от 20.11.2016,

от третьих лиц: не явились,

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «Сибгидромехстрой» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с иском к садово-огородническому некоммерческому товариществу «Иртыш» (далее – ответчик) о взыскании 69 634 946 рублей 86 копеек, в том числе, 49 634 946 рублей 86 копеек – задолженности, 20 000 000 рублей – пени по договору на выполнение

гидромеханизированных работ от 26.10.2010 № 44 (далее – договор), соглашению о порядке погашения задолженности от 08.08.2014 (далее – соглашение).

Определением от 12.08.2016 исковое заявление принято судом к производству.

Определением от 11.11.2016 в порядке части 1 статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд привлек к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика: администрацию города Ханты-Мансийска, администрацию Ханты-Мансийского района (далее - также третьи лица), к рассмотрению принято заявление истца о частичном отказе от иска, а именно, о взыскании 20 000 000 рублей пени по договору (т. 2 л.д. 72).

Определением от 07.12.2016 рассмотрение дела отложено на 12.00 час. 17.01.2017.

Представитель истца для участия в судебном заседании явился, поддержал ранее заявленный частичный отказ от иска, заявленное ответчиком ходатайство об утверждении мирового соглашения, просил представленное сторонами мировое соглашение утвердить, производство по делу прекратить.

Право истца отказаться от иска полностью или частично предусмотрено частью 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Согласно части 5 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

Суд считает возможным применительно к части 5 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принять частичный отказ истца от исковых требований, в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации производство по делу в данной части прекратить.

Представитель ответчика для участия в судебном заседании явился, ходатайствовал об утверждении мирового соглашения, представил суду оригинал мирового соглашения от 17.01.2017 (т.2 л.д. 142-143).

Представители третьих лиц для участия не явились, извещения имеются (т. 2 л.д. 82-85, 123, 138-139, 140-141).

В соответствии с частью 4 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны могут закончить дело мировым соглашением в порядке, предусмотренном главой 15 настоящего кодекса.

Согласно части 1 статьи 139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта.

На основании положений статей 140, 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение от 17.01.2017 принято судом к рассмотрению, приобщено к материалам судебного дела.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 2 статьи 23 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» председатель правления садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения действует без доверенности от имени такого объединения, в том числе, на основании решения правления заключает сделки и открывает в банках счета такого объединения.

Договор между истцом и ответчиком (в редакции дополнительных соглашений к нему, т. 1 л.д. 28-40) заключен от имени ответчика председателем правления Кельгенбаевым Т.С. на основании протокола внеочередного собрания членов ДНТ «Иртыш» от 15.10.2010 № 3/1, которые делегировали указанному лицу заключить договор на выполнение гидромеханизированных работ по намыву технологической тропы и площадки под строительство ДНТ «Иртыш» в объеме 5 000 000 куб.м с ООО «Сибгидромехстрой» на сумму 325 миллионов рублей (с учетом НДС) (т.2 л.д. 23).

Истцом представлены в дело доказательства выполнения работ, их передачи ответчику и принятия им, а также доказательства частичного погашения ответчиком долга (т. 1 л.д. 43-64), акт сверки по договору (т. 1 л.д. 65).

Впоследствии между истцом и ответчиком подписано соглашение о порядке погашения задолженности по договору от 08.08.2014 (т.1 л.д. 41-42), которым стороны определили график платежей на общую сумму 50 774 946 рублей 86 копеек по оплате выполненных работ.

Из условий представленного мирового соглашения суд усматривает, что стороны достигли соглашения об урегулировании спора по его предмету, о размере и сроках исполнения обязательств, а также о распределении государственной пошлины.

Мировое соглашение подписано со стороны истца генеральным директором Щитенко В.А., полномочия которого подтверждены протоколом общего собрания участников от 14.05.2013 № 10 (т.1 л.д. 26), со стороны ответчика – председателем

Кельгенбаевым Т.С., полномочия которого подтверждены протоколом внеочередного собрания уполномоченных членов садово-огороднического некоммерческого товарищества «Иртыш» от 20.11.2016 № 15 (т.2 л.д. 134-135, ранее также протокол внеочередного собрания уполномоченных членов садово-огороднического некоммерческого товарищества «Иртыш» от 21.06.2014 № 10, т. 2 л.д. 5-6, протокол заседания правления дачного некоммерческого товарищества «Иртыш» от 26.01.2010 № 1, т. 2 л.д. 2).

При таких условиях представленное мировое соглашение подлежит судом утверждению.

В силу части 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд также прекращает производство по делу в случае утверждения мирового соглашения и в иных предусмотренных настоящим Кодексом случаях.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации при заключении мирового соглашения до принятия решения арбитражным судом возврату истцу подлежит 50 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

По условиям пункта 2.2.3 мирового соглашения от 17.01.2017 ответчик обязался взять на себя расходы по уплате государственной пошлины в размере 200 000 рублей.

При принятии искового заявления истцу была предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины до даты вынесения судебного акта, завершающего рассмотрение настоящего дела арбитражным судом первой инстанции.

Таким образом, 50 процентов государственной пошлины, что составляет 100 000 рублей, подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Учитывая изложенное, руководствуясь частями 1 - 3, 5, 7, 8 статьи 141, частью 2 статьи 150, статьями 151, 184, 185, 187 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

о п р е д е л и л :

1. Производство по делу в части исковых требований о взыскании пени в размере 20 000 000 рублей прекратить.

2. Утвердить мировое соглашение по делу № А75-7812/2016 по иску общества с ограниченной ответственностью «Сибгидромехстрой» к садово-огородническому

некоммерческому товариществу «Иртыш» о взыскании 69 634 946 рублей 86 копеек на следующих условиях:

Общество с ограниченной ответственностью «Сибгидромехстрой», в лице генерального директора Щитенко Владимира Алексеевича, действующего на основании Устава, именуемый в дальнейшем Истец, с одной стороны,

и садово-огородническое некоммерческое товарищество «Иртыш», в лице председателя Кельгенбаева Тимура Сейтмаматовича действующего на основании Устава, именуемый в дальнейшем Ответчик, с другой стороны, вместе именуемые «Стороны», в целях урегулирования мирным путем спора по делу № А75-7812/2016, рассматриваемому Арбитражным судом Ханты-мансийского автономного округа - Югры, принимая во внимание заключили настоящее мировое соглашение о нижеследующем:

#### 1. ПЕДМЕТ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ:

1.1. По настоящему мировому соглашению Стороны признают, что по Договору на выполнение гидромеханизированных работ от 26.10.2010 года № 44, Ответчик имеет задолженность, перед Истцом в размере 49 634 946 рублей 86 копеек;

1.2. Настоящее мировое соглашение исполняется Сторонами, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением.

#### 2. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СТОРОН:

2.1. Истец обязуется:

2.1.1. Предоставить Ответчику возможность для проведения расчетов с Истцом, согласно графику платежей, изложенному в п. 2.2.1. настоящего мирового соглашения;

2.1.2. Принять и подтвердить получение платежей от Ответчика.

2.1.3. В случае изменения платежных реквизитов, Истец обязуется в течении 10 рабочих дней направить в адрес Ответчика письменное уведомление с указанием новых платежных реквизитов.

2.2. Ответчик обязуется:

2.2.1. Выплатить задолженность по Договору на выполнение гидромеханизированных работ от 26.10.2010 года № 44, в следующем порядке:

N	Срок платежа	Сумма платежа, руб.
1.	30.03.2017 г.	2 000 000,00 рублей
2.	30.04.2017 г.	4 000 000,00 рублей
3.	30.05.2017 г.	4 000 000,00 рублей
4.	30.06.2017 г.	10 000 000,00 рублей
5.	30.07.2017 г.	10 000 000,00 рублей
6.	30.08.2017 г.	10 000 000,00 рублей

7. 30.09.2017 г. 9 634 946,86 рублей

ИТОГО: 49 634 946,86 рублей

При этом допускается досрочное погашение указанной в настоящем пункте задолженности.

2.2.2. Перечислять денежные средства в уплату указанной в п. 2.2.1. задолженности по следующим реквизитам:

Расчетный счет 40702810900050000595 Ф-л Западно-Сибирский ПАО Банка «ФК Открытие» г. Ханты-Мансийск

Корреспондентский счет 30101810465777100812, БИК 047162812

В случае изменения платежных реквизитов Истца, Ответчик обязуется производить перечисления денежных средств по реквизитам указанным в письменном уведомлении о смене реквизитов, полученном от Истца.

2.2.3. Взять на себя расходы по уплате государственной пошлины за подачу искового заявления в размере 200 000,00 рублей.

### 3. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН:

3.1. В случае нарушения условий мирового соглашения Ответчиком, настоящее соглашение, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII Арбитражного Процессуального Кодекса на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.

### 4. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

4.1. Настоящее мировое соглашение составлено в трёх экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из Сторон соглашения и один подлинный экземпляр находится в материалах дела № А75-7812/2016, Арбитражного суда Ханты-мансийского автономного округа - Югры.

Подписи сторон

3. Производство по делу № А75-7812/2016 по иску общества с ограниченной ответственностью «Сибгидромехстрой» к садово-огородническому некоммерческому товариществу «Иртыш» о взыскании 69 634 946 рублей 86 копеек прекратить.

4. Взыскать с садово-огороднического некоммерческого товарищества «Иртыш» в доход федерального бюджета 100 000 рублей государственной пошлины.

5. Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в течение месяца со дня

вынесения. Кассационная жалоба подается через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

6. В случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Судья

Т.В. Тихоненко