

Решение
именем Российской Федерации

_____ года

г. Сургут

Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе:

председательствующего судьи
при секретаре
с участием
истца _____

Филатова И.А.,
Голимбиевской Н.А.,

представителя истца Лозового Р.О.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по
исковому заявлению _____ к _____ о взыскании
уплаченной по договору денежной суммы, неустойки, процентов за
пользование чужими денежными средствами, освобождении земельного
участка и компенсации морального вреда,

установил:

_____ обратилась в суд с иском к _____ о взыскании
уплаченной по договору денежной суммы, неустойки, процентов за
пользование чужими денежными средствами, освобождении земельного
участка и компенсации морального вреда.

Исковые требования мотивированы тем, что _____ года
между _____ и _____ был заключен договор _____, согласно
условиям которого ответчик обязался произвести квалифицированные
строительные работы на принадлежащем истцу земельном участке. Истцом,
согласно квитанциям об оплате от _____ года и _____ года, была
оплачена сумма 1 180 000 рублей 00 копеек, что полностью соответствует
порядку оплаты, оговоренному в п. 4.3. заключенного договора. Также истцом
в полном объеме были обеспечены условия производства работ в
соответствии с пунктами 3.1., 3.2., 3.3., и 3.4., указанного договора. В
соответствии с п. 5.2. заключенного договора, ответчик обязался произвести
работы в срок, не превышающий 50 рабочих дней с момента внесения
предоплаты, согласно п. 4.3.1. Указанная предоплата, была внесена _____
года, что подтверждается соответствующими квитанциями. Таким образом,
последним днем срока выполнения работ являлось _____ года. В период
выполнения работ ответчик завез на строительную площадку строительные
материалы. Согласно п. 1.3. заключенного договора, работы выполняются из
материалов Заказчика. Указанные строительные материалы не передавались
Заказчику по акту приема-передачи и являются имуществом ответчика.
Указанные материалы препятствуют дальнейшей эксплуатации земельного
участка. Согласно п. 10.1 заключенного договора, Заказчик имеет право
осуществлять надзор за ходом и качеством проведения работ. _____ года
в адрес ответчика было направлено письмо с требованием о предоставлении
информации о ходе выполнения работ, однако, ответа на указанное письмо в
адрес истца не поступило. По состоянию на дату подачи искового заявления,
работы по строительству дома не завершены и не ведутся, таким образом,

истец считает, что обязанности ответчика по договору [REDACTED] года не выполнены. [REDACTED] года в адрес ответчика была направлена претензия с уведомлением о расторжении договора и требованием возвратить денежные средства, уплаченные мной по заключенному договору, а также уплатить неустойку и компенсировать убытки, связанные с невыполнением ответчиком своих обязанностей. Ответ на указанную претензию со стороны ответчика не поступил. Денежные средства так же возвращены не были. Таким образом, задолженность по состоянию на дату подачи искового заявления по договору [REDACTED] года составляет 1 180 000 рублей. Общая сумма по заключенному договору составляет 1 442 000 рублей. Просрочка по состоянию на [REDACTED] года составляет 71 день. Неустойка составляет 3 071 460 рублей ($1\,442\,000/100*3*71$). Однако, сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги). Таким образом размер неустойки будет равен цене договора 1 442 000 рублей. п. 7.2. Заключенного договора предусмотрен штраф за нарушение Подрядчиком сроков выполнения работ в размере годовой ставки рефинансирования ЦБ РФ от общей стоимости договора, однако, указанная неустойка значительно меньше неустойки установленной Законом РФ «О защите прав потребителей». В силу ст. 16 Закона РФ «О защите прав потребителей» Условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными. Компенсацию морального вреда, причиненного в результате ненадлежащего исполнения ответчиком своих обязательств истец оценивает в 50 000 рублей. Просрочка денежного обязательства по выплате суммы по расторгнутому договору составила 71 день ([REDACTED]). Таким образом, проценты за неправомерное удержание указанных денежных средств (в размере 1180 000 рублей) составят 18 209 рублей 18 копеек. Истец просит взыскать с ответчика по договору [REDACTED] года 180 000 рублей основного долга, 1 442 000 рублей 00 копеек неустойки по ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» и 18 209 рублей 18 копеек по ст. 395 ГК РФ; Обязать [REDACTED] освободить принадлежащий истцу земельный участок от принадлежащих ответчику строительных материалов; компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей; штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу истца за несоблюдение требований в добровольном порядке; судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 43 000 рублей.

В судебном заседании истец и его представитель поддержали иски требования по обстоятельствам, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик [REDACTED], по вызову суда на рассмотрение дела не явился, о причинах своей неявки суд не известил, свои возражения по существу заявленного иска не представил. Судебные извещения о времени и месте судебного разбирательства, направленное заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу ответчика, вернулись по истечении установленного Правилами оказания услуг почтовой связи срока хранения, в связи с неявкой адресата за его получением по вторичному почтовому извещению, о чем

организация почтовой связи проинформировала суд путем проставления соответствующей отметки на почтовом конверте.

Юридически значимое сообщение считается доставленным, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165¹ Гражданского кодекса РФ). Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат. Статья 165¹ ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное (п.68 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 года № 25).

При таких обстоятельствах суд, руководствуясь ст.117 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту ГПК РФ), пришел к выводу об отказе адресата принять судебную повестку и считает его извещенным о времени и месте судебного разбирательства, в связи с чем, в соответствии с ч.4 ст.167 ГПК РФ, определил рассмотреть гражданское дело в отсутствие ответчика [REDACTED]

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Как установлено судом, [REDACTED] года между [REDACTED] и [REDACTED] был заключен договор [REDACTED], согласно условиям которого ответчик обязался произвести квалифицированные строительные работы на принадлежащем истцу земельном участке.

Истцом, согласно квитанциям об оплате от [REDACTED] года и [REDACTED] года, была оплачена сумма 1 180 000 рублей 00 копеек, что полностью соответствует порядку оплаты, оговоренному в п. 4.3. заключенного договора.

Также истцом в полном объеме были обеспечены условия производства работ в соответствии с пунктами 3.1., 3.2., 3.3., и 3.4., указанного договора.

В соответствии с п. 5.2. заключенного договора, ответчик обязался произвести работы в срок не превышающий 50 рабочих дней с момента внесения предоплаты.

Согласно п. 4.3.1. Указанная предоплата, была внесена 08.09.2017 года, что подтверждается соответствующими квитанциями. Таким образом, последним днем срока выполнения работ являлось 21.11.2017 года.

В период выполнения работ ответчиком завезены на строительную площадку строительные материалы. Согласно п. 1.3. заключенного договора, работы выполняются из материалов Заказчика. Указанные строительные материалы не передавались Заказчику по акту приема-передачи и являются имуществом ответчика. Указанные материалы препятствуют дальнейшей эксплуатации земельного участка.

Согласно п. 10.1 заключенного договора, Заказчик имеет право осуществлять надзор за ходом и качеством проведения работ. 15.11.2017 года в адрес ответчика было направлено письмо с требованием о предоставлении информации о ходе выполнения работ. Ответ в адрес истца не поступил.

По состоянию на дату подачи искового заявления, работы по строительству дома не завершены и не ведутся, таким образом, обязанности ответчика по договору [REDACTED] года не выполнены.

Согласно ч. 1 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей», если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время

выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе:

- назначить исполнителю новый срок;
- поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов
- потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги);
- отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

В соответствии со ст. 22 Закона РФ «О защите прав потребителей», требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования

года в адрес ответчика была направлена претензия с уведомлением о расторжении договора и требованием возвратить денежные средства, уплаченные истцом по заключенному договору от года, а также уплатить неустойку и компенсировать убытки, связанные с невыполнением ответчиком своих обязанностей. Ответ на указанную претензию со стороны ответчика не поступил. Денежные средства так же возвращены не были.

Таким образом, задолженность по состоянию на дату подачи искового заявления по договору года составляет 1 180 000 рублей.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Пунктом 5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусмотрено, что в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа.

Общая сумма по заключенному договору составляет 1 442 000 рублей, истцом оплачена по договору года сумма в размере 1 180 000 рублей. Просрочка по состоянию на года составляет 71 день. Размер неустойки составит 2 513 400 рублей ($1\,180\,000/100 \cdot 3 \cdot 71$). Однако, сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Таким образом размер неустойки будет равен сумме, оплаченной истцом по договору 1 180 000 рублей.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда.

С учетом обстоятельств дела, суд находит установленной вину ответчика в нарушении сроков передачи объекта истцу, поэтому полагает разумным и справедливым удовлетворить требования о компенсации морального вреда и взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 7 000 рублей.

В соответствии с п. 6 ст. 13 закона РФ «О защите прав потребителей» При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Сумма штрафа, подлежащая взысканию с ответчика в пользу истца составляет 1 183 500 рублей (1 180 000 + 1 180 000 + 7 000/2).

Неправомерным являются требования истца о взыскании одновременно и неустойки по ст. 28 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" и о взыскании процентов по ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, так как не предусмотрены законом.

Истцом заявлено требование об обязанности [REDACTED] освободить принадлежащий [REDACTED] земельный участок от строительных материалов, принадлежащих ответчику.

Согласно ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательства освобождения принадлежащего [REDACTED] земельного участка от строительных материалов, принадлежащих ответчику, суду ответчиком не представлены. Следовательно, данные требования истца подлежат удовлетворению. Суд считает возможным установить срок для исполнения данного требования – в течение одного месяца с момента вступления решения в законную силу.

На основании ч.1 ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В целях обеспечения квалифицированной юридической помощи, в связи с невыполнением ответчиком своих обязанностей по договору, истец был вынуждена обратиться в [REDACTED]. По договору [REDACTED] года [REDACTED] оказаны услуги по юридической консультации, подготовке рекламационного письма, подготовке претензии, подготовки искового заявления и по представительству интересов истца в суде на общую сумму 43 000 рублей.

С учетом представленных истцу услуг представителем – составление искового заявления, подготовка материалов, участие в досудебной подготовке и судебном заседании, отсутствие возражений относительно заявленного размера, суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца расходы на оплату услуг представителя в размере 43 000 рублей.

На основании ч.1 ст.103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

В связи с тем, что истцом при обращении в суд с иском о защите прав потребителей оплачена государственная пошлина в размере 8 201 рубль при цене иска свыше 1 000 000 рублей, а ответчик законом не освобожден от уплаты государственной пошлины, она также подлежит взысканию с него в местный бюджет в размере 17 716 рублей 50 копеек по требованию имущественного характера и 300 рублей по требованию о компенсации морального вреда.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании уплаченной по договору денежной суммы, неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами, освобождении земельного участка и компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] уплаченные по договору денежные средства в размере 1 180 000 рублей, неустойку в размере 1 180 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 7 000 рублей, штраф в размере 1 183 500 рублей, судебные расходы в размере 43 000 рублей, а всего 3 593 500 (три миллиона пятьсот девяносто три тысячи пятьсот) рублей.

Взыскать с [REDACTED] в доход бюджета Муниципального образования г. Сургута государственную пошлину в размере 18 016 рублей 50 копеек.

Обязать [REDACTED] в течение одного месяца с момента вступления решения в законную силу освободить принадлежащий [REDACTED] земельный участок от строительных материалов, принадлежащих ответчику.

В удовлетворении остальной части исковых требований [REDACTED] отказать.

Решение может быть обжаловано в суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течении месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через Сургутский городской суд.

Судья [REDACTED] подпись
КОПИЯ ВЕРНА « 20 09 18
Подлинный документ находится в деле № [REDACTED]
СУРГУТСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА ХМАО-ЮГРЫ
Судья Сургутского городского суда
И.А.Филатов
Судебный акт не вступает в законную силу
« 20 09 18
Секретарь с/заседания [REDACTED]

Филатов И.А.