

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

29 мая 2019 года

г. Сургут

Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в составе председательствующего судьи Савельевой Е.Н. при секретаре Малых И.А., с участием представителя истца Лозового Р.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к Государственному учреждению – Управление пенсионного фонда Российской Федерации в г. Сургуте Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (межрайонное) о включении периода работы в трудовой и страховой стаж, назначении пенсии,

установил:

[REDACTED] обратился в суд с исковым заявлением к Государственному учреждению – Управление пенсионного фонда Российской Федерации в г. Сургуте Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (межрайонное) (далее – ГУ УПФР в г. Сургуте) о включении периода работы в трудовой и страховой стаж, назначении пенсии. В обоснование исковых требований указано, что 25.01.2019 решением ГУ УПФР в г. Сургуте истцу отказано в назначении страховой пенсии по старости, в связи с отсутствием требуемой продолжительности страхового стажа, стажа работы в районах Крайнего Севера. Истец полагает, что нарушено его право на социальное обеспечение, в связи с чем, просит суд: 1) признать незаконным решение об отказе ГУ УПФР в г. Сургуте в установлении досрочной страховой пенсии по старости; 2) обязать ГУ УПФР в г. Сургуте включить в страховой стаж, стаж работы в районах Крайнего Севера периоды работы в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера: в СМП-1 Каунасского ДСК с [REDACTED] по [REDACTED]; в Специализированном строительном управлении № 2 треста «Когалымнефтеспецстройдорремонт» производственного объединения «Башнефть» с [REDACTED] по [REDACTED]; в Специализированном управлении механизированных работ № 2 треста «Когалымнефтеспецстрой» производственного объединения «Когалынефтегаз» с [REDACTED] по [REDACTED]; в Тресте «Когалымнефтеспецстрой» производственного объединения «Когалмнефтегаз» с [REDACTED] по [REDACTED]; в Тресте «Когалмнефтеспецстрой» производственного объединения «Когалмнефтегаз» с [REDACTED] по [REDACTED]; в Тресте «Когалмнефтеспецстрой» производственного объединения «Когалмнефтегаз» с [REDACTED] по [REDACTED]; в Тресте «Когалмнефтеспецстрой» Западно-Сибирского филиала ОАО «ЛУКОЙЛ-Бурение» с [REDACTED] по [REDACTED]; в Специализированном управлении механизированных работ Западно-Сибирского филиала ОАО «ЛУКОЙЛ-Бурение» с [REDACTED] по [REDACTED]; Обязать ГУ УПФР в г. Сургуте

включить в стаж работы в районах Крайнего Севера период работы с [REDACTED] по [REDACTED] в филиале Уренгой бурение; 3) обязать ГУ УПФР в г. Сургуте назначить [REDACTED] досрочную страховую пенсию по старости с момента первого обращения в пенсионный фонд, то есть с 03.07.2018; 4) взыскать с ГУ УПФР в г. Сургуте расходы на оплату услуг представителя в размере 32500 рублей, расходы на оформление нотариальной доверенности в размере 2500 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 900 рублей.

Истец [REDACTED] в суд не явился, извещен о дате и времени судебного заседания, просил рассмотреть дело без его участия, доверил представлять свои интересы представителю в порядке ст. 48 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Представитель истца – Лозовой Р.О., действующий на основании доверенности, в судебном заседании доводы, изложенные в иске, поддержал, на исковых требованиях настаивал.

Представитель ответчика ГУ УПФР в г. Сургуте в суд не явился, извещен о дате и времени судебного заседания, просил рассмотреть дело без его участия. В обоснование возражений представил письменный отзыв, в котором указал, что оснований для удовлетворения исковых требований не имеется, поскольку по имеющимся документам и сведениям персонифицированного учета право на досрочную страховую пенсию по старости у [REDACTED] возникает в 65 лет. Просил в удовлетворении исковых требований отказать.

Изучив доводы сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Не оспаривается, что [REDACTED] 03.07.2018 обратился в ГУ УПФР в г. Сургуте с заявлением о назначении досрочной страховой пенсии по старости в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 32 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (далее – Закон «О страховых пенсиях»).

Для назначения пенсии по указанному основанию истец представил трудовую книжку [REDACTED] и дубликат трудовой книжки серии [REDACTED]

Решением ГУ УПФР в г. Сургуте от 25.01.2019 № [REDACTED] в назначении страховой пенсии по старости [REDACTED], 20.07.1963 года рождения, было отказано, в связи с отсутствием требуемой продолжительности страхового стажа, а также стажа работы в районах Крайнего Севера.

Как следует из оспариваемого решения ГУ УПФР в г. Сургуте, по имеющимся документам и сведениям индивидуального (персонифицированного) учета стаж на дату подачи заявления составил: страховой – 22 года 3 месяца 14 дней (с учётом Постановления Конституционного Суда РФ от 29.01.2004 № 2-П), работы в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, - 13 лет 7 месяцев 6 дней или работы в районах Крайнего Севера – 11 лет 6 дней, в то время, как по указанному выше основанию требуется: страховой стаж – 25 лет, стаж

работы в районах Крайнего Севера – 15 лет или в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера – 20 лет.

██████████ ██████████ зарегистрирован в системе государственного пенсионного страхования 20.05.1999.

Согласно п. 6 ч. 1 ст. 32 Закона «О страховых пенсиях» страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 8 настоящего Федерального закона, при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30 мужчинам по достижении возраста 60 лет и женщинам по достижении возраста 55 лет (с учетом положений, предусмотренных приложениями 5 и 6 к настоящему Федеральному закону), если они проработали не менее 15 календарных лет в районах Крайнего Севера либо не менее 20 календарных лет в приравненных к ним местностях и имеют страховой стаж соответственно не менее 25 и 20 лет. Гражданам, работавшим как в районах Крайнего Севера, так и в приравненных к ним местностях, страховая пенсия устанавливается за 15 календарных лет работы на Крайнем Севере. При этом каждый календарный год работы в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, считается за девять месяцев работы в районах Крайнего Севера. Гражданам, проработавшим в районах Крайнего Севера не менее 7 лет 6 месяцев, страховая пенсия назначается с уменьшением возраста, установленного статьей 8 настоящего Федерального закона, на четыре месяца за каждый полный календарный год работы в этих районах. При работе в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, а также в этих местностях и районах Крайнего Севера каждый календарный год работы в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, считается за девять месяцев работы в районах Крайнего Севера.

Согласно ст. 66 Трудового кодекса РФ основным документом о трудовой деятельности и трудовом стаже работника является трудовая книжка.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Правительства РФ от 02.10.2014 № 1015 "Об утверждении Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий" документом, подтверждающим периоды работы по трудовому договору, является трудовая книжка установленного образца (далее - трудовая книжка).

При отсутствии трудовой книжки, а также в случае, если в трудовой книжке содержатся неправильные и неточные сведения либо отсутствуют записи об отдельных периодах работы, в подтверждение периодов работы принимаются письменные трудовые договоры, оформленные в соответствии с трудовым законодательством, действовавшим на день возникновения соответствующих правоотношений, трудовые книжки колхозников, справки, выдаваемые работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами, выписки из приказов, лицевые счета и ведомости на выдачу заработной платы.

Частью 1 ст. 14 Закона «О страховых пенсиях» предусмотрено, что при подсчете страхового стажа периоды, которые предусмотрены статьями 11 и

12 настоящего Федерального закона, до регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета за указанный период и (или) документов, выдаваемых работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст. 14 Закона «О страховых пенсиях» при подсчете страхового стажа периоды, которые предусмотрены статьями 11 и 12 настоящего Федерального закона, после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом от 1 апреля 1996 года №27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета.

Спорным является период работы в СМП-1 Каунасского ДСК с [REDACTED] [REDACTED].

Как следует из дубликата трудовой книжки, данный период работы отражен без исправлений, имеет четкие указания на приказ о приеме на работу истца и его увольнении с работы. Кроме того, период трудовой деятельности отражен с отметкой об особых условиях труда, а именно, что работа протекала в местности, приравненной к районам Крайнего Севера.

Из справки от [REDACTED] № [REDACTED], выданной АО «Кауста» Строительное управление № 6, следует, что действительно [REDACTED] [REDACTED] работал в должности водителя-тракториста.

Из архивной справки Архивного отдела Администрации города Когалыма от [REDACTED] № [REDACTED] следует, что в документах архивных фондов исполнительного комитета Когалымского городского Совета народных депутатов ХМАО-Югры Тюменской области и Администрации города Когалыма ХМАО-Югры имеются сведения об осуществлении деятельности и сведения, косвенно подтверждающие осуществление деятельности Филиала Акционерного общества «Кауста»-Строительного управления № 6» (филиал АО «Кауста» - СУ-6) (ранее Строительно-монтажный поезд № 1 Каунасского домостроительного комбината (СМП-1 Каунасского ДСК)) на территории города Когалыма.

Кроме того, из справки № [REDACTED] начальника паспортной службы ООО «ЕРИЦ» г. Когалыма следует, что в период с [REDACTED] по [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] был зарегистрирован по месту жительства по адресу: г. [REDACTED], в период с [REDACTED] по [REDACTED] по адресу: [REDACTED].

Таким образом, учитывая в совокупности представленные доказательства, исходя из того, что имеется запись в трудовой книжке о спорном периоде работы, при этом подтверждено, что [REDACTED] [REDACTED] проживал в г. Когалыме, суд приходит к выводу о включении спорного

Бурение» с [REDACTED] по [REDACTED] в Специализированном управлении механизированных работ Западно-Сибирского филиала ОАО «ЛУКОЙЛ-Бурение» с [REDACTED] по [REDACTED] судом установлено, что спорные периоды работы отражены в трудовой книжке с отметкой о работе в местности, приравненной к районам Крайнего Севера.

Из уточняющей справки № [REDACTED] от [REDACTED], выданной ООО «Буровая компания «Евразия» Западно-Сибирский филиал, следует, что действительно [REDACTED] [REDACTED] работал вахтовым методом по суммированному учету рабочего времени, полный рабочий день с выработанной годовой нормой рабочего времени в период с [REDACTED] по [REDACTED] в качестве слесаря по ремонту дорожно-строительной техники, с [REDACTED] по [REDACTED] в качестве слесаря по ремонту ДСМ в особых условиях труда в местности, приравненной к районам Крайнего Севера.

[REDACTED] [REDACTED] были предоставлены отпуска без сохранения заработной платы: с [REDACTED] по [REDACTED], с [REDACTED] по [REDACTED], с [REDACTED] по [REDACTED] с [REDACTED] по [REDACTED].

По данным расчета истца, учтенного при вынесении оспариваемого решения ГУ УПФР в г. Сургуте от [REDACTED] № [REDACTED], следует, что [REDACTED] [REDACTED] уже включены из заявленных периодов следующие периоды работы в страховом стаже и в стаже работы в местности, приравненной к районам Крайнего Севера: с [REDACTED] по [REDACTED] с [REDACTED] по [REDACTED]; а также учтены только в страховом стаже периоды работы: с [REDACTED] по [REDACTED] с [REDACTED] по [REDACTED].

Таким образом, учитывая представленные доказательства, исходя из того, что подтвержден факт работы истца в спорные периоды, при этом в особых условиях труда, с учетом сведений из индивидуального лицевого счета застрахованного лица, поскольку [REDACTED] [REDACTED] зарегистрирован в системе государственного обязательного страхования [REDACTED] суд включает дополнительно истцу в страховой стаж и в стаж работы в районах Крайнего Севера периоды работы: [REDACTED] по [REDACTED], с [REDACTED] по [REDACTED], с [REDACTED] по [REDACTED] с [REDACTED] по [REDACTED].

В удовлетворении остальной части заявленных периодов о включении в страховой стаж и в стаж работы в местности, приравненной к районам Крайнего Севера, суд отказывает.

В отношении периода работы с [REDACTED] по [REDACTED] в филиале ООО «Газпром бурение» о включении его в стаж работы в районах Крайнего Севера, суд отказывает, поскольку в выписки из лицевого счета застрахованного лица спорный период отражен без кода территориальных условий (РКС).

Таким образом, учитывая, что после [REDACTED] стаж работы [REDACTED] [REDACTED] может быть подтвержден только на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета, в отсутствие данных сведений в выписке из индивидуального лицевого счета, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Согласно ч. 1 ст. 22 Закона «О страховых пенсиях» страховая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, за исключением случаев, предусмотренных частями 5 и 6 настоящей статьи, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию.

При соблюдении всех условий страховая пенсия по старости [REDACTED] может быть назначена не ранее 20.07.2018, то есть по достижении 55-летнего возраста.

Истец просит назначить ему страховую пенсию ранее достижения 55-летнего возраста, то есть с момента обращения за ней, а именно с даты подачи заявления – с 03.07.2018.

Таким образом, учитывая, что при дополнительно включённых судом периодов работы и не оспариваемых со стороны ГУ УПФР в г. Сургуте, [REDACTED] [REDACTED] хоть и выработал необходимый страховой стаж и стаж работы в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, но учитывая, что не достиг 55 летнего возраста на дату обращения с заявлением о назначении страховой пенсии (03.07.2018), суд приходит к выводу, что ранее 20.07.2018 оснований для ее назначения не имеется.

Следовательно, суд отказывает в удовлетворении заявленного требования о назначении страховой пенсии по старости с 03.07.2018.

Кроме того, суд отказывает истцу и в удовлетворении заявленного требования о признании незаконным решения ГУ УПФР в г. Сургуте об отказе в установлении досрочной страховой пенсии по старости, поскольку отдельные периоды работы истцу обосновано не включены, как в страховой стаж, так и в стаж работы в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера.

Помимо изложенного, истцом заявлены требования о взыскании с ответчика понесенных судебных расходов: на оплату услуг представителя в размере 32500 рублей, на оформление нотариальной доверенности в размере 2500 рублей, по оплате государственной пошлины в размере 900 рублей.

В обоснование понесенных расходов истцом представлены следующие документы: договор на оказание юридических услуг № [REDACTED] от [REDACTED], квитанции к приходному кассовому ордеру: № [REDACTED] от [REDACTED] на сумму 7000 рублей, № [REDACTED] от [REDACTED] на сумму 1000 рублей об оплате юридических услуг, нотариальная доверенность, выданная [REDACTED] [REDACTED] на широкий круг полномочий, квитанция об оплате государственной пошлины от [REDACTED] на сумму [REDACTED] рублей.

В силу ст. 88, 94, 98, 100 Гражданского процессуального кодекса РФ, исходя из размера удовлетворенных требований, объема проделанной работы представителем, сложности рассматриваемого спора, фактически понесенных расходов на оплату услуг представителя, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении требования и взыскании с ГУ УПФР в г. Сургуте в пользу [REDACTED] [REDACTED] суммы понесенных истцом расходов на оплату услуг представителя в размере 8000 рублей, то есть в разумных пределах, на оплату государственной пошлины 300 рублей.

