

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Сургут

_____ года

Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры
в составе:

председательствующего судьи Хуруджи В.Н.,
при секретаре Шулаковой Т.А.,

с участием представителя заявителя Лозового Р.О., рассмотрев в открытом
судебном заседании в помещении Сургутского городского суда гражданское дело
№ _____ по заявлению _____ об установлении
факта принадлежности трудовой книжки,

установил:

_____ обратился в суд с заявлением об установлении факта
принадлежности трудовой книжки, заполненной _____ года на его имя.

Свои требования мотивирует тем, что данная книжка не принята к зачету
поскольку имеется исправление в отчестве и дате заполнения.

Просит установить факт принадлежности ему трудовой книжки.

В судебное заседание заявитель не явился, о дате и времени судебного
заседания извещен надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в
свое отсутствие. Представитель заявителя на заявленных требованиях настаивает.

Представитель Государственного учреждения - Управление пенсионного
фонда РФ в г. Сургуте ХМАО-Югры в судебное заседание не явился,
предоставив заявление о рассмотрении дела в отсутствие представителя.
Согласно представленного отзыва обращает внимание, что на дату заполнения
титального листа трудовой книжки заявитель проходил службу в рядах
Советской Армии (с _____ года по _____ года), что ставит под сомнение
достоверность сведений, внесенных в трудовую книжку заявителя. Просит в
удовлетворении требований заявителя отказать.

Дело рассмотрено в порядке ч. 5 ст. 167 ГПК РФ, в отсутствие заявителя и
заинтересованного лица.

Заслушав пояснения представителя заявителя, исследовав материалы дела,
суд находит заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 264 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых
зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных
прав граждан. Суд рассматривает дела об установлении факта принадлежности
правоустанавливающих документов.

В судебном заседании установлено, что трудовая книжка _____,
заполнена _____ года на имя _____ При этом,
имеются исправления в отчестве и дате заполнения.

Как указано в паспорте заявителя фамилия, имя, отчество, дата и место
рождения заявителя - _____ года рождения,
уроженец гор. _____

Факт принадлежности заявителю трудовой книжки подтверждается:
справкой _____, выданной _____

[redacted] справкой о заработной плате за период с
[redacted] по [redacted] года, выданной [redacted]
[redacted]; справкой с места воинского учета [redacted] от
[redacted], выданной [redacted]
справкой № [redacted] года, выданной [redacted]

Данные обстоятельства, а также сам факт владения трудовой книжкой свидетельствуют о том, что трудовая книжка [redacted] заполненная [redacted] года принадлежит заявителю.

Установление факта принадлежности трудовой книжки заявителю не свидетельствует о беспорядности содержащихся в ней сведений, которые подлежат оценке при рассмотрении заявления истца пенсионным органом.

С целью не препятствования заявителю в реализации пенсионных прав суд полагает возможным установить факт принадлежности трудовой книжки заявителю.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 264, 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Заявление [redacted] об установлении факта принадлежности трудовой книжки, удовлетворить.

Установить факт принадлежности трудовой книжки [redacted] заполненной [redacted] года - [redacted] года рождения, уроженцу [redacted]

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течении месяца с момента вынесения решения путем подачи жалобы через Сургутский городской суд.

Председательствующий судья
Копия верна:



В.Н. Хуруджи
В.Н. Хуруджи