

[REDACTED]

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 апреля 2019 года
Сургутский городской суд Ханты - Мансийского автономного округа - Югры в
городе Сургут

составе:
председательствующего судьи
при секретаре

Бочневич Н.Б.,
Прокопьевой С.Г.,

с участием представителя истца Савиновой Н.В., ответчика [REDACTED],
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED]
к [REDACTED] о взыскании денежных средств в порядке
регресса,

установил:

[REDACTED] обратился в суд с иском к [REDACTED] о взыскании денежных средств в порядке регресса, мотивируя свои исковые требования тем, что между ЗАО «Сургутнефтегазбанк» и [REDACTED] был заключен кредитный договор № [REDACTED] от 04.06.2015 года в соответствии с которым, ответчику был выдан кредит в размере 215 200 рублей на срок до 04.06.2019 года, вознаграждение ЗАО «СНГБ» за пользование кредитом 22% годовых. Кредит обеспечивался поручительством по договору поручительства № [REDACTED] от 04.06.2015 года заключенного между ЗАО «СНГБ» и [REDACTED]. На основании судебного приказа мирового судьи судебного участка №14 Сургутского судебного района ГОЗ Сургут от 19.02.2018 года с истца и ответчика солидарно взыскано в пользу АО «Сургутнефтегазбанк» задолженность по кредитному договору № [REDACTED] от 04.06.2015 года, по которому они являются созаемщиками, в размере 154 703,71 рублей, из которых 100 995,73 рублей сумма ссудной задолженности, 32 791,38 рублей – сумма просроченной ссудной задолженности, 16 786,98 рублей – сумма процентов за пользование кредитом в пределах срока пользования, 2 163,14 рублей сумма процентов за пользование кредитом при нарушении сроков возврата кредита, 1966,48 рублей – сумма неустойки, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 147,04 рублей. В ходе исполнительного производства № [REDACTED], возбужденного СПИ ОСП по Сургутскому району УФССП России по ХМАО-Югре 09.06.2018 года, вышеуказанные суммы были взысканы с него в полном объеме. Просит суд взыскать с [REDACTED] денежные средства по кредитному договору № [REDACTED] от 04.06.2015 года, в размере 156 850,75 рублей, сумму исполнительского сбора в размере 10979,55 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 4 132,17 рублей, расходы по уплате государственной пошлины в размере 4 639 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 41 000 рублей.

В судебное заседание истец не явился, был извещен надлежащим образом, представитель истца на заявленных требованиях настаивает по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик в судебном заседании с предъявленными требованиями не согласился частично, в части взыскания задолженности в сумме 156850,75 рублей признал.

Выслушав лиц, участвующих в судебном заседании, изучив материалы гражданского дела, суд приходит к следующим выводам.

Как установлено материалами дела, 04 июня 2015 года между ЗАО «Сургутнефтегазбанк» и [REDACTED] был заключен кредитный договор № [REDACTED], по условиям которого [REDACTED] был предоставлен кредит в размере 215 200 рублей сроком на срок до 04.06.2019 года под 22% годовых. Кредит обеспечивался поручительством по договору поручительства № [REDACTED] от 04.06.2015 года, заключенного между ЗАО «СНГБ» и [REDACTED]

Согласно п. 3.1 договора поручительства № [REDACTED] от 04.06.2015 года, заключенного между ЗАО «СНГБ» и [REDACTED] к поручителю, исполнившему обязательство заемщика по кредитному договору, переходят все права кредитора по этому обязательству.

В соответствие со ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда; указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

На основании судебного приказа мирового судьи судебного участка №14 Сургутского судебного района ГОЗ Сургут от 19.02.2018 года с истца и ответчика солидарно взыскана в пользу АО «Сургутнефтегазбанк» задолженность по кредитному договору № [REDACTED] от 04.06.2015 года, в размере 154 703,71 рублей, из которых 100 995,73 рублей сумма ссудной задолженности, 32 791,38 рублей – сумма просроченной ссудной задолженности, 16 786,98 рублей – сумма процентов за пользование кредитом в пределах срока пользования, 2 163,14 рублей – сумма процентов за пользование кредитом при нарушении сроков возврата кредита, 1966,48 рублей – сумма неустойки, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 147,04 рублей.

Таким образом, обстоятельства получения кредита, не исполнения обязательств заемщиком, размер задолженности установлены решением суда, вступившим в законную силу.

В отношении [REDACTED] было возбуждено исполнительное производство № [REDACTED] от 09.06.2018 года, предметом исполнения является кредитные платежи солидарно в размере 156 850,75 рублей.

Постановлением об обращении взыскания на заработную плату и иные доходы должника от 15.06.2018 года СПИ ОСП по Сургутскому району УФССП России по ХМАО-Югре было обращено взыскание на доходы должника [REDACTED] в пределах 156 850,75 рублей.

На основании платежных поручений № [REDACTED] от 12.09.2018 года с [REDACTED] было удержано 1 126,38 рублей, № [REDACTED] от 10.10.2018 года в размере 7 121,63 рублей, № [REDACTED] от 19.09.2018 года в размере 6845,68 рублей, № [REDACTED] от 12.07.2018 года в размере 460,12 рублей, № [REDACTED] от 12.07.2018 года в размере 4 032,82 рублей, № [REDACTED] от 10.10.2018 года в размере 2984,31 рублей, № [REDACTED] от 29.06.2018 года в размере 23 404,49 рублей, № [REDACTED] от 12.07.2018 года в размере 460,12 рублей, № [REDACTED] от 11.09.2018 года в размере 1659,35 рублей, № [REDACTED] от 19.09.2018 года в размере 11967,48 рублей, № [REDACTED] от 18.10.2018 года в размере 24065,20 рублей, № [REDACTED] от 19.09.2018 года в размере 5592,99 рублей, « [REDACTED] от 05.09.2018 года в размере 4878,46 рублей, № [REDACTED] от 12.07.2018 года в размере 14078,07 рублей, № [REDACTED] от 18.10.2018 года в размере 10979,55 рублей.

В соответствии со справкой от 08.11.2018 года № [REDACTED], выданной ПТФ «Сургутнефтегазсервис» ПАО «Сургутнефтегаз» с заработной платы [REDACTED] производились удержания по кредитным платежам по постановлению от 15.06.2018 года № [REDACTED] за июль 2018 года – 4 878,46 рублей, за август 2018 года в размере 11 967,48 рублей, за сентябрь 2018 года в размере 55 382,67 рублей.

В силу информации об арестах счетов в ПАО «Сбербанк России» с [REDACTED] по исполнительному производству № [REDACTED] взыскано 130 470,95 рублей, остаток задолженности составил 26 379,80 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 365 Гражданского кодекса РФ к поручителю, исполнившему обязательство, переходят права кредитора по этому обязательству и права, принадлежавшие кредитору как залогодержателю, в том объеме, в котором поручитель удовлетворил требование кредитора. Поручитель также вправе требовать от должника уплаты процентов на сумму, выплаченную кредитору, и возмещения иных убытков, понесенных в связи с ответственностью за должника.

Как разъяснено в п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 13, Пленума ВАС РФ N 14 от 08 октября 1998 года (ред. от 24.03.2016) "О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование

чужими денежными средствами" в соответствии с пунктом 1 статьи 365 Кодекса поручитель, исполнивший обязательство, вправе требовать от должника уплаты процентов на сумму, выплаченную им кредитору, и возмещения иных убытков, понесенных в связи с ответственностью за должника. В этом случае проценты на основании статьи 395 Кодекса начисляются на всю выплаченную поручителем за должника сумму, включая убытки, неустойки, уплаченные кредитору проценты и так далее, за исключением предусмотренных договором поручительства сумм санкций, уплаченных поручителем в связи с собственной просрочкой.

В силу п. 1 ст. 384 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.

Исходя из правового анализа вышеприведенных норм в их взаимосвязи, а также с учетом установленных обстоятельств дела, суд приходит к выводу о том, что [] перешло право регрессного требования выплаченного им долга с []

Следовательно, исковые требования [] о взыскании с [] денежных средств в порядке регресса в размере 156 850, 75 рублей – задолженность по договору, 10979, 55 рублей- исполнительский сбор, 4132, 17 рублей- проценты за пользование чужими денежными средствами подлежат удовлетворению в полном объеме.

Согласно ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в Т.Ч., расходы на оплату услуг представителей; другие признанные судом необходимыми расходы.

В соответствии с ч.1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Как указано в п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

Истцом представлен договор на оказание юридических услуг № [] от 02.11.2018 года на составление искового заявления и квитанция по оплате в размере 45 000 рублей. Требования в части взыскания расходов по оплате услуг представителя подлежат удовлетворению частично в сумме 15 000 рублей.

Принимая во внимание, что суд удовлетворяет исковые требования в полном объеме, то оплаченная госпошлина в размере 4639 рублей подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

В связи с вышеизложенным, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению частично.

Руководствуясь ст. ст. 194- 198, 98 ГПК РФ, суд

р е ш и л :

Исковое заявление [] к [] о взыскании денежных средств в порядке регресса – удовлетворить частично.

Взыскать с [] в пользу [] сумму взысканную по кредитному договору № [] от 04.06.2015 года в размере 156 850,75 рублей, сумму исполнительского сбора в размере 10979,55 рублей, проценты за

пользование чужими денежными средствами в размере 4 132,17 рублей, расходы по уплате государственной пошлины в размере 4 639 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 15 000 рублей, а всего 191 601 (сто девяносто одна тысяча шестьсот один) рубль 47 копеек.

В удовлетворении остальных исковых требований к о взыскании судебных расходов – отказать.

Решение может быть обжаловано в суд Ханты – Мансийского автономного округа - Югры в течение одного месяца с подачей жалобы через Сургутский городской суд.

Судья

подпись



Копия верна: Судья

Н.Б. Бочневич