

квартире, в связи с чем полагает возможным передачу доли [REDACTED] [REDACTED] ей с выплатой ему компенсации.

Определением суда к участию в деле привлечено ПАО «Промсвязьбанк».

Представитель третьего лица ПАО «Промсвязьбанк» в судебное заседание не явился.

В соответствии с п. 3 ст.167 ГПК РФ дело рассмотрено в его отсутствие.

В судебном заседании истец [REDACTED] его представитель Лозовой Р.О. на своих уточненных исковых требованиях настаивали по изложенным основаниям, встречный иск не признали.

Ответчик [REDACTED] и её представитель Барышников Р.В. на встречном иске настаивали, иск [REDACTED] не признали.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

По делу установлено и сторонами не оспаривается, что в период с 21.02.2015 по 28.01.2018 стороны состояли в браке, имеют общего несовершеннолетнего ребенка - [REDACTED] [REDACTED], 2017 года рождения.

Также у [REDACTED] [REDACTED] имеется ребенок - [REDACTED] [REDACTED], 2002 года рождения.

20.03.2017 по договору купли-продажи квартиры [REDACTED] [REDACTED] и [REDACTED] [REDACTED] приобрели квартиру по адресу: ХМАО-Югра, г.Сургут пр.Комсомольский д. [REDACTED] кв. [REDACTED]), состоящую из двух комнат, общей площадью 52,7 кв.м., с использованием кредитных средств ПАО «Промсвязьбанк», в связи с чем [REDACTED] [REDACTED] и [REDACTED] [REDACTED] как солидарные созаемщики заключили 20.03.2017 кредитный договор с банком.

Согласно п.1.3 договора цена квартиры - 3 700 000 руб.

Согласно выписки из ЕГРП указанная квартира находится в общей совместной собственности [REDACTED] [REDACTED] и [REDACTED] [REDACTED], дата регистрации права [REDACTED] [REDACTED], имеет обременение в виде ипотеки в пользу банка.

Брачный договор, соглашения о разделе имущества в отношении данной квартиры не заключались.

Спорная квартира приобретена, в том числе, с помощью средств материнского (семейного) капитала в сумме 453 026 руб., которым произведено погашение основного долга и уплата процентов по ипотечному кредиту, что подтверждается Государственным сертификатом на материнский (семейный) капитал серии [REDACTED] [REDACTED], уведомлением об удовлетворении заявления о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала, выпиской из финансовой части лицевого счета [REDACTED] [REDACTED].

Материнский (семейный) капитал был выделен [REDACTED] [REDACTED] в связи с рождением второго ребенка, то есть на состав семьи из 4 человек.

30.05.2017 [REDACTED] [REDACTED] и [REDACTED] [REDACTED] в соответствии с требованиями законодательства написали нотариально удостоверенное обязательство об оформлении квартиры, в течение 6 месяцев после погашения кредита по кредитному договору, предоставленному на приобретение квартиры, в общую долевую собственность лиц, указанных в п.4 ст.10 ФЗ от 29.12.2006 «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» №256-ФЗ, с определением долей по соглашению.

В соответствии с частью 1 статьи 33 Семейного кодекса Российской Федерации (далее СК РФ) законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности.

Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное.

На основании ст.34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью; общим имуществом супругов являются, в том числе, приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено.

В соответствии со ст.38 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

Учитывая, что спорная квартира приобретена во время брака, брачный договор и соглашений о разделе данного имущества между сторонами не заключались, на неё распространяется законный режим имущества супругов – режим совместной собственности.

В соответствии со ст.39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов.

В соответствии со статьей 10 (часть 4) Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств) материнского капитала, оформляется в общую собственность родителей и их детей (в том числе первого, второго, третьего и последующих детей) с определением размера долей участников данной общей собственности по их соглашению.

С учетом положений ст. ст. 36, 38 и 39 СК РФ доли в праве собственности на жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского (семейного) капитала, определяются исходя из равенства долей родителей и детей на средства материнского (семейного) капитала, а не на все средства, за счет которых было приобретено жилое помещение.

Из названных норм следует, что участниками долевой собственности приобретенной (построенной, реконструированной) с использованием средств материнского (семейного) капитала должны признаваться дети.

Таким образом, при определении долей родителей и детей в праве собственности на жилое помещение необходимо руководствоваться частью 4 статьи 10 Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», а также положениями статей 38, 39 СК РФ.

С учетом стоимости жилого помещения и размера семейного капитала, затраченного на погашение задолженности по кредитному договору, за несовершеннолетними [REDACTED] [REDACTED] и [REDACTED] [REDACTED] следует признать право собственности на доли в праве собственности, исходя из того, что в средствах семейного капитала на долю каждого члена семьи приходилось 113 256 руб. 50 коп. ($453\,026 : 4 = 113\,256,50$)

Соответственно дальнейший расчет должен производиться следующим образом: $113\,256,05 \times 100 : 3\,700\,000 = 3,06\%$ от общей стоимости квартиры. Размер доли детей суд, принимая при этом во внимание интересы несовершеннолетних, считает возможным округлить до 1/32.

Размеры долей родителей составляют по 46,94% от стоимости квартиры. С учетом округления размер долей родителей составляет 30/32 доли.

Оснований для отступления от равенства долей супругов не имеется.

При таких обстоятельствах за несовершеннолетними детьми должно быть признано по 1/32 доли в праве собственности, размеры долей [REDACTED] [REDACTED] и [REDACTED] [REDACTED] по 15/32 доли.

Расчет долей [REDACTED] [REDACTED] произведен без учета округления, но в соответствии с аналогичным расчетом, поэтому суд приходит к выводу о полном удовлетворении иска [REDACTED] [REDACTED]

Расчет долей [REDACTED] [REDACTED] произведен без учета того обстоятельства, что дети не приобретают права собственности на имущество родителей, им причитается лишь доля, пропорциональная размеру материнского капитала, поэтому суд приходит к выводу об

отказе в удовлетворении встречного иска [REDACTED] [REDACTED].
Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] к [REDACTED] о разделе совместного имущества удовлетворить.

В удовлетворении встречного иска [REDACTED] к [REDACTED] [REDACTED] о разделе совместного имущества отказать.

Произвести раздел совместно нажитого имущества сторон.

Признать за [REDACTED], [REDACTED] право собственности по 15/32 доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югры, г. Сургут, пр.Комсомольский дом [REDACTED] кв. [REDACTED].

Признать за [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] право собственности по 1/32 доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югры, г. Сургут, пр.Комсомольский дом [REDACTED] кв. [REDACTED].

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через Сургутский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 12.08.2019.

Судья

Т.В.Уварова

