

КОПИЯ

дело [REDACTED]

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

[REDACTED] года

г. Сургут

Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе: председательствующего судьи Паничева О.Е. при секретаре Латышевой Л.А., , с участием представителя истца Лозового Р.О., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению [REDACTED] к Администрации г. Сургута о признании права собственности на земельный участок в силу приобретательной давности,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с исковым заявлением к Администрации г. Сургута о признании права собственности на земельный участок в силу приобретательной давности, мотивируя требования следующим, Истец в [REDACTED] году приобрела у [REDACTED] земельный участок, расположенный по адресу: [REDACTED] однако право собственности на данный участок оформлено не было. В [REDACTED] году [REDACTED] умер, договор купли-продажи утерян. При заключении договора купли-продажи [REDACTED] передал истцу государственный акт на право собственности на земельный участок. Она добросовестно, открыто владеет указанным участком, оплачивает членские взносы. Просит признать за истцом право собственности на указанный участок.

В судебное заседание истец не явилась, о дате и времени судебного заседания извещена надлежащим образом, связи с чем, суд в соответствии с ч. 3 ст. 167 ГПК РФ считает возможным рассмотреть дело в ее отсутствие, поскольку ею не представлены сведения о причинах неявки.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, в связи с чем, суд в соответствии с ч. 4 ст. 167 ГПК РФ считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие, поскольку он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме.

Заслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что земельный участок, расположенный по адресу: [REDACTED] принадлежит [REDACTED] что подтверждается

государственным актом на право собственности на землю, пожизненного наследуемого владения, бессрочного (постоянного) пользования жильем.

С [] года [] является членом [] оплачивает членские взносы, задолженности не имеет, что подтверждается справкой []

Таким образом, с [] года, то есть более [] лет назад, истец принята в члены [] открыто добросовестно и непрерывно пользуется спорным земельным участком, пользуется им как своей собственностью, использует его по прямому назначению, задолженности перед Товариществом не имеет.

В силу п. 1 ст. 234 ГК РФ лицо – гражданин или юридическое лицо, не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность).

В соответствии с п. 15 Постановления Пленума ВС РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» в силу пункта 1 ст. 234 ГК РФ лицо, гражданин или юридическое лицо, - не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность).

При разрешении споров, связанных с возникновением права собственности в силу приобретательной давности, судам необходимо учитывать следующее:

давностное владение является добросовестным, если лицо, получая владение, не знало и не должно было знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности;

давностное владение признается открытым, если лицо не скрывает факта нахождения имущества в его владении. Принятие обычных мер по обеспечению сохранности имущества не свидетельствует о сокрытии этого имущества;

давностное владение признается непрерывным, если оно не прекращалось в течение всего срока приобретательной давности.

Другим важным условием применения приобретательной давности является владение имуществом как своим собственным. При этом имущество, оказавшееся во владении гражданина или юридического лица, должно быть объективно чужим для них. Однако поведение владельца должно быть характерным для собственника, считающего себя правомочным определять юридическую судьбу имущества, распоряжаться им по своему усмотрению. Сам по себе факт пользования имуществом не может повлечь за собой применение приобретательной давности. Владение имуществом на законном основании (аренда, наем, хранение, безвозмездное пользование и

т.п.) не влечет возникновения у владельца собственности на это имущество независимо от срока владения им. Такой владелец знает производный и ограниченный характер своего права на имущество, знает, что его право опирается на какое-либо вещное право другого лица - право собственности, хозяйственного ведения, оперативного управления.

В судебном заседании из объяснений представителя истца и представленных доказательств установлено следующее.

На основании государственного акта на право собственности на землю [REDACTED] предоставлен земельный участок расположенный по адресу: [REDACTED]

В [REDACTED] году между [REDACTED] и [REDACTED] заключен договор купли-продажи земельного участка, расположенного по адресу: [REDACTED]

Договор между истцом и прежним собственником земельного участка надлежащим образом заключен и зарегистрирован не был, поэтому истец собственником спорного земельного участка не являлась.

Истец не знала об отсутствии у нее основания возникновения права собственности.

Вышеизложенное является основанием полагать, что истец в силу приобретательной давности приобрела право собственности на спорный земельный участок.

При таких обстоятельствах, исковые требования о признании права собственности являются законными, обоснованными, и подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] к Администрации г. Сургута о признании права собственности на жилое строение в силу приобретательной давности – удовлетворить.

Признать за [REDACTED] право собственности на земельный участок, расположенный по адресу: [REDACTED]

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме в суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры путем подачи апелляционной жалобы в Сургутский городской суд.

Судья [REDACTED] подпись
КОПИЯ ВЕРНА «08» октября 2014 г.
Подлинный документ находится в деле № 2-1031/2014
СУРГУТСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА ХМАО-ЮГРЫ
Судья Сургутского городского суда ХМАО-Югры
О.Е. Паничев

О.Е. Паничев

Судебный акт не вступил в законную силу
Секретарь с заседания [REDACTED] Л.А. Латышева

Пронумеровано и скреплено

печатью _____ д.

Судья Сургутского городского суда

О.Е. Паничев

