

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 апреля 2019 года

г. Сургут

Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в составе:

председательствующего судьи  
при секретаре  
с участием истца  
представителя истца  
представителя ответчика

Разиной О.С.,  
Кушховой З.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании исковое

Лозового Р.О.,  
Кроттер Э.В.,

к [REDACTED], третье лицо Управление по опеке и попечительству Администрации г. Сургута об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка, встречному иску

к [REDACTED] третье лицо Управление по опеке и попечительству Администрации г. Сургута об определении места жительства ребенка,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд с указанным иском к [REDACTED], мотивируя свои требования тем, что с 22.03.2008 г. по 05.08.2014 г. находился в зарегистрированном браке с ответчиком, от брака имеется общий несовершеннолетний ребенок [REDACTED], [REDACTED] года рождения. Считает, что ответчик не обеспечивает надлежащих условий для воспитания ребенка, не в состоянии полноценно обеспечивать его потребности, морально-психологический климат в семье создает негативный фон для проживания ребенка.

Ответчик проживает в двухкомнатной квартире, вместе с супругом и матерью, отдельной комнаты для ребенка не имеется.

Кроме того, в отношении ответчика было возбуждено уголовное дело по факту нанесения телесных повреждений в виде ножевых ранений своему супругу и своей матери. Во время этих событий ответчик находилась в состоянии алкогольного опьянения. Данный факт негативно сказался на психологическом состоянии сына. Ребенок боится возвращаться домой и старается как можно больше времени проводить с ним.

На основании изложенного, истец просит определить место жительства несовершеннолетнего [REDACTED] с ним.

Определением суда от 08.11.2018 г. к производству принят встречный и к [ ] об определении места жительства ребенка матерью.

В судебном заседании истец/ответчик [ ] и его представитель Лозовой Р.О. исковые требования поддержали в полном объеме. В удовлетворении исковых требований просили отказать.

Ответчик/истец [ ] в судебное заседание не явилась, представитель Кроттер Э.В. в ходе судебного заседания настаивала на удовлетворении встречных исковых требований.

Заслушав участвующих лиц, изучив материалы дела, суд приходит следующему.

Судом установлено, что стороны от брака имеют общего несовершеннолетнего ребенка: [ ], г.р. [ ].

Брак между сторонами расторгнут, истец и ответчик проживают раздельно. Несовершеннолетний [ ] с сентября 2018 г. по день вынесения решения суда, проживает с отцом – [ ] в г. Сургуте по ул. [ ]. Данное обстоятельство сторонами не оспаривается.

Причиной переезда ребенка к отцу явилось поведение матери, а именно 09.09.2018 г. [ ] находясь в своей квартире, нанесла ножевые ранения своему супругу и матери.

Согласно представленным [ ] документам, он положительно характеризуется по месту работы.

На основании ст. 57 Семейного кодекса РФ ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен.

В судебном заседании 08.11.2018 г., в присутствии педагога [ ] несовершеннолетний [ ] сообщил суду, что он проживает и намерен проживать с отцом, поскольку там ему хорошо и у него там есть сестра. За время проживания с отцом он стал посещать различные секции.

Соглашение о месте жительства несовершеннолетнего Дмитрия между истцом и ответчиком отсутствует, что послужило основанием для обращения истца в суд.

В силу ч.2 ст.7 Конституции Российской Федерации, в Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства.

В силу ст.ст.65,66 Семейного кодекса РФ родители вправе заключить в письменной форме соглашение о месте жительства ребенка, порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них).

При определении места жительства ребенка, суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы

родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

Как установлено судом в судебном заседании и следует из материалов дела истец и ответчик, имеют постоянное место работы, ежемесячный стабильный заработок, позволяющий обеспечить ребенка материально.

Управлением по опеке и попечительству Администрации города Сургута представлен акт обследования условий проживания несовершеннолетнего [REDACTED] согласно которому, ребенок проживает вместе с отцом, его супругой и сестрой в двухкомнатной благоустроенной квартире. Несовершеннолетний и его сестра [REDACTED] занимают отдельную комнату, в которой для каждого ребенка организовано отдельное спальное место, в наличии письменный стол, организовано место для досуга, имеется необходимая одежда, обувь, учебные и канцелярские принадлежности, книги, предметы гигиены и ухода. На момент обследования имеется приготовленная горячая пища, необходимые продукты питания.

В ходе обследования установлено, что в данном жилом помещении имеются надлежащие жилищно-бытовые условия для проживания несовершеннолетнего [REDACTED]

Также Управлением по опеке и попечительству Администрации города Сургута представлен акт обследования условий проживания ответчика [REDACTED] согласно которому, ответчик проживает в двухкомнатной благоустроенной квартире, с мамой и супругом. [REDACTED] пояснила, что она, ее супруг и несовершеннолетний занимают отдельную комнату, для несовершеннолетнего [REDACTED] организовано отдельное спальное место, в наличии письменный стол, шкаф, детская одежда, обувь, учебные и канцелярские принадлежности. На момент обследования имеются необходимые продукты питания. В ходе обследования установлено, что в данном жилом помещении имеются достаточно стесненные жилищно-бытовые условия для проживания несовершеннолетнего [REDACTED]

Согласно заключению специалиста – клинического психолога [REDACTED] оба варианта проживания – с отцом, либо с матерью, не причинят значительный ущерб для детской психики, однако учитывая привязанность несовершеннолетнего к отцу – [REDACTED] заслуженный авторитет его личности перед ребенком и желание самого ребенка – [REDACTED] целесообразнее, особенно в преддверии пубертата, удовлетворить желание ребенка. Постоянное проживание с отцом является залогом дальнейшего благополучия и развития мальчика. Разрыв с ним, может с высокой вероятностью привести к варианту отягощенного подросткового кризиса и негативно оказаться на дальнейшем развитии обследуемого вплоть до подростковых аддикций (бродяжничество, подростковый алкоголизм и т.п.).

Несовершеннолетний указал, что хотел бы общаться с матерью не реже раза в неделю, выразил желание проживать с отцом.

Представитель Управления по опеке и попечительству Администрации г. Сургута Трошкова С.В. представила заключение, согласно которому исковые требования истца [REDACTED] полагала подлежащими удовлетворению.

Суд соглашается с мнением представителя управления опеки и попечительства администрации г. Сургута.

При принятии решения, суд исходя из равенства прав и обязанностей отца и матери в отношении своего ребенка, учитывая возможность сознания отцом ребенку условий для воспитания и ребенка, наличие наиболее благоприятных условий для проживания, учитывая мнение ребенка, желающего проживать с отцом и определяет место жительства несовершеннолетнего с отцом, что будет в полной мере соответствовать интересам ребенка.

Руководствуясь ст. ст. 194 – 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

#### Исковые требования

[REDACTED] третье лицо Управление по опеке и попечительству Администрации г. Сургута об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка – удовлетворить.

Определить местом жительства несовершеннолетнего

[REDACTED] года рождения, с отцом –

[REDACTED] по адресу: Россия, город Сургут, ул.

В удовлетворении встречных исковых требований

к

[REDACTED] третье лицо Управление по опеке и попечительству Администрации г. Сургута об определении места жительства ребенка - отказать.

Предупредить

[REDACTED] о том, что родители обязаны заботиться о физическом и психическом здоровье ребенка, обязаны по взаимному согласию решать вопросы, касающиеся воспитания, образования ребенка, несут ответственность за его воспитание и развитие, а также, что они обязаны сообщать друг другу исчерпывающую информацию о месте пребывания и состоянии здоровья ребенка.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме в апелляционную коллегию суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, путем подачи жалобы через Сургутский городской суд.

Мотивированное решение составлено 23.04.2019 г.

Судья

КОПИЯ ВЕРНА «23 04 2019 г.

подпись  
2019 г.

О.С.Разина

Подлинный документ находится в деле №

СУРГУТСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА ХМАО-ЮГРЫ

Судья Сургутского городского суда

О.С.Разина

Судебный акт не вступил в законную силу

Секретарь с/заседания



Прошито, пронумеровано

Всего на 3 листах

Султанова О. С.  
должность, Ф.И.О. заверяющего

